

出國報告（出國類別：國際會議）

2017 年全球實證高峰會議
Global Evidence Summit (GES) 2017

服務機關：臺中榮民總醫院

姓名職稱：張麗銀副主任

派赴國家：南非

出國期間：106/9/11-106/9/18

報告日期：106 年 10 月 17 日

院長批示：

可
院長許惠恒

1019
1530

備註：

- 一、表內 04「出國類別」欄就「考察」、「進修」、「研究」、「實習」或「其他」公務有關活動擇一填入。
- 二、表內 10「所需公費數額」欄之填寫概以新台幣折算。
- 三、本表限繳時間：公費出國者，請於返國後一個月內。應繳交提要表、審核表、出國報告等文件。
- 四、依據輔導會要求：05 心得報告應勾選公開，若勾選限閱(院內公開)應於內容提要欄敘明理由。

摘要 (含關鍵字)

The Effectiveness of Daily Sedation Interruption for Adult Ventilated Patients in Intensive Care Unit: A Systematic Review

Background: Patients experience physical, psychological and mental suffering in the intensive care unit (ICU) and sedatives are generally used to relieve their pain, anxiety and agitation in addition to improving their hypoxic state. Daily sedation interruption (DSI) has been proposed as a method of improving sedation management of critically ill patients by reducing the adverse effects of continuous sedation infusions. Different DSI protocols have been suggested with different drugs, discontinue duration and assessment instruments, and seem to lack of a systemic guideline. Thus, it is vital to understand the effectiveness when carrying out DSI in adult ICU.

Objectives: The purpose of this review is to synthesize the effects of daily sedation interruption for adult ventilated patients in intensive care unit.

Methods: We searched randomized clinical trials comparing sedation protocols with daily sedation interruption in critically ill patients requiring mechanical ventilation. The databases include: PubMed, CINAHL, Embase, the Cochrane Library and Chinese databases, covering the period between 1960 and March 2017. The relevance of papers selected for retrieval was assessed by two independent reviewers for adherence to the inclusion criteria. Additionally, the methodological quality of those studies that met the inclusion criteria were critically appraised by the two reviewers using the standardized critical appraisal instruments from the Joanna Briggs Institute Meta Analysis of Statistics Assessment and Review Instrument (JBI-MAStARI).

Results: Ten trials were included in the analysis (n = 1390 patients). There were not differ between DSI and non-DSI groups include: duration of mechanical ventilation, length of hospital stay, ICU mortality, the risk of self extubation, hospital mortality, reintubation within 48h-72h. DSI groups were associated with a decrease in the length of ICU stay (mean difference = -1.58 days; 95%CI [-3.16 – 0.01] days; $I^2 = 66\%$) and a lower risk of requiring tracheostomy (odds ratio [OR] = 0.67; 95%CI [0.50 – 0.91]; $I^2 = 0\%$).

Conclusions: We have found that DSI decrease the ICU stay and the risk of requiring tracheostomy. But there is no statistical difference in other results, so more research is needed to prove its clinical effectiveness.

Keyword: Daily Sedation Interruption, Intensive Care Unit ,Systematic Review

目次

- 一、 目的
- 二、 過程
- 三、 心得
- 四、 建議事項（包括改進作法）

附錄

一、 目的

- (一)發表論文與國際實證健康照護同好分享實證研究成果。
- (二)增進國際學術交流。
- (三)學習有關實證健康照護在實務方面應用的知識和技能。

二、 過程

GES2017 是首度由 5 大實證健康照護機構合辦，包括:Cochrane, the Campbell Collaboration, Guidelines International Network, International Society for Evidence-based Health Care, 及 Joanna Briggs Institute 等,共有來自 75 個國家的 1300 多人參與全球實證高峰會議,大會主題是“使用證據,改善生活”,旨在推動使用可靠的研究證據來解決世界上一些最嚴重的健康和社會問題之挑戰。本次台灣共有約 10 餘篇被接受海報發表。本人除發表論文外,亦積極參加為期 4 天之各項活動,發表之主題是要瞭解系統性文獻回顧成人加護病房使用呼吸器患者每日中斷鎮靜劑之成效,乃運用 JBI model 中之 evidence synthesis 做系統性文獻回顧,以了解每日中斷鎮靜劑之效益。海報內容如附件一。

三、 心得

GES2017 是首度由 5 大實證健康照護機構合辦,各機構都展現其最新之發展重點與創新之實證研究或應用之方法。會中除了各國實證經驗之分享外,亦有很多工作坊比如實證研究方法(例如 Rapid Reviews、量性 Systematic Review、質性 Systematic Review、各類 Systematic Review 等)之探討,實證工具之介紹(例如 Covidence),實證轉譯及臨床 decision making 應用推展等之討論,是很棒的知識之旅,尤其是很多方法應用在 Rapid Reviews,例如 machine learning、大數據等,增加很多啟發與視野之擴展。實證健康照護是全球發展之趨勢,須結合學校教育、臨床照護、實證研究等不斷循環與連結才能永續發展。國內較常參與之機構是 Cochrane 與 JBI,其中澳洲 The University of Adelaide 之 Joanna Briggs Institute (JBI) 是國際間著名之非營利學術機構,是目前除了 Cochrane Collaboration 以外,另一積極推展實證健康照護的機構。JBI 於 1997 年在澳洲成立,在全世界有超過七十個分支合作機構。陽明大學在 2005 年也已成立 JBI 的 Collaboration Center:台灣實證照護中心(Taiwan Joanna Briggs Institute Collaborating Center; TJBCC)。JBI 主要目標是推動實證照護及轉譯醫學,希望經由其所發展之 JBI Model 包括:實證研究(generation of research evidence)、實證之統合(synthesis)、實證轉譯(transfer)、實證應用(utilization)等以提供可近性(feasible)適切(appropriate)有意義(meaningful)有成效(effective)的實證健康照護。實證健康照護是一循環過程,此機構之工作重點包括(1)健康相關領域專業人員的訓練,涵蓋量性研究之系統文獻查證至以人為本之質性系統文獻查證、及綜合性研究法之系統文獻查證,以增加實證資料應用之廣度及深度;(2)資訊軟體的研發,發展系統文獻查證資料分析的軟體,包括質性、量性、綜合性等(3)實證轉譯之推動,與各中心合作積極辦理實證人才培育訓練及國際研討會;(4)推展實證照護之應用;(5)展臨床照護平台(JBI Clinical Online Network of Evidence for Care and Therapeutics; JBI COnNECT+),

以利國際間推展實證研究、教育、臨床應用等實證照護的知識轉化。經由此次會議可看出各機構溝不斷研發快速統合證據之方法及著重在實證應用在國家政策、衛生政策、臨床決策等之討論，亦注重開發中國家之醫療資源之公平性與實證之推展等，可提供我們未來思考及發展之參考。

四、 建議事項（包括改進作法）

- (一)實證照護之應用：推展實證需要團隊合作，需要持續推展。對醫院而言，宜重整實證推動組織架構，擬定工作目標與推動策略。對護理而言仍將持續推動實證應用並結合資訊推展以實證為基礎的臨床照護。
- (二)實證教育訓練方面：關於實證中榮所投入之資源不多，已落後其他醫院一段距離，雖然我們持續在努力，但宜多方面培育實證種子人才，包括參與國內外各種實證會議、實證工作坊，甚至參加 JBI 短期、半年、一年之培訓計畫等。護理方面除持續培育人才外，有計畫的實證種子培育與基層護理人員實證教育之推廣仍是要持續紮根播種之工作。目前已爭取中榮有 2 個名額參加 TJBCC 之 PACEs (Practical Application of Clinical Evidence System)實證臨床應用之教育訓練，訓練後對實證臨床實務、SDM、臨床路徑之執行都有助益。
- (三)研究方面：介紹 Covidence 工具之應用，目前由 TJBCC 發起，由陽明、北榮、中部地區有 CSR 訓練者組成 SR 投稿讀書會，每月視訊報告投稿進度，期望護理部能持續參加。實證研究是趨勢，systematic review 是研究方法之一，亦可投稿 SCI 雜誌，所以分多個團隊做 SR 或 rapid reviews 亦是可考量之研究方向。很感謝醫院支持與鼓勵，讓護理部同仁能參與國際會議，近年來護理部同仁在百忙之餘仍勤作研究，讓我們在國內外會議之發表日益增加值得鼓勵。護理知識日新月異，要鼓勵更多年輕之護理人員參加國際性會議，增進視野與知識交流，是我們要繼續努力的方向。

附錄

無。