

旅行的異義讀書心得

隨著時代的進步，運輸的便利，使得旅行變成不再是遙不可及的事，正如我國每年出國人數這八年來年年攀升，從民國九十七年的八百多萬人，到民國一百零四年的一千三百多萬人，當然這也不是只有我國這樣，事實上，來台旅遊人數也是逐年增加，從民國九十七年的三百多萬人，到民國一百零四年已達一千萬人，雖然來台旅遊人數始終少於出國人數。從旅行衍生的觀光產業更是龐大，觀光業目前已是規模僅次於石油和金融、不容忽視的世界第三大產業，產值高達六點五兆美金，而且相關從業人數更多達全球總人口的十二分之一。這其中功不可沒得應該就是廉價航空的產生吧！不過，也因為有這樣的需求，才有越來越發達的廉價航空。而世界各地的政府，也開始注意到觀光業的發展，各個國家開始想盡辦法推銷自己，大家都想藉由觀光，以最少的投資，得到數倍的報酬，在今日臺灣旅行已經是每個人生活中重要的部分，各式各樣規模不一的旅程安排，已成為人們日常安排的常態。在國家的層次，旅遊相關產業的發展更成為政府施政的關注焦點，中央或地方政府都努力的推動觀光事業，視為經濟的主要命脈。但這樣真的是一個正確的選擇嗎？甚至根據世界觀光旅遊協會（WTTC）的統計，觀光財占全球 GDP 的約 10%，而在其「2014 年觀光旅遊經濟研究」報告中也指出 2013 年台灣的觀光旅遊業收入占台灣 GDP 的 5.3%，在觀光業無法外包的情況下，莫怪乎有越來越多的國家鼓勵發展觀光產業，聯合國旅遊組織甚至說觀光業是「貧窮國家的少數發展機會之一」，樂觀的人認為「觀光業可以帶來財富、減少貧窮，以及保護自然與文化遺產，但前提是必須加以規範」，但，問題果真如此簡單嗎？我曾經覺得沒錯，感覺觀光產業，

沒有工廠的汙染，又可以從觀光客的活動及消費中，創造工作的需求及經濟效益，但真的是這樣嗎？

作者Elizabeth Becker是美國資深記者，書中揭露全球諸多國家因著觀光業發展而來，不為人知的巨大改變，在觀光愈來愈是各國重視的經濟發展產業的時代，書中提到：「觀光客是當代世界的消費引擎，他們的現身彷彿讓機場搖身變成一間又一間的連鎖購物中心，將『免稅』變成一種習以為常的生活方式，環保行動者利用觀光業的影響力，達到原本難以企及的目標：為了挽救一座瀕危的非洲荒野公園，他們將它重新規畫成為一個新的觀光景點；或是買下位於中美洲長達數英里的海灘，作為環保觀光渡假村；甚或將原本平凡無奇的愛爾蘭沼澤申請為國家級的自然保護區，並且規劃在遊客必造訪的觀光路線圖上。」原來，觀光業的影響力這麼的大，但是這樣的影響與改變卻不見得會如我們所願，也許那並不是我們的本意，但卻大大改變了生態或人們的生活，就算只是買個紀念鑰匙圈。

正當愈來愈多國家將觀光產業視為經濟特效藥，真正因觀光業而讓整體國家獲得正向發展的，幾乎只有法國與哥斯大黎加，有趣的是，以法國波爾多城為例，波爾多之所以能用十五年時間改頭換面，吸引如數觀光客，讓波爾多人樂在生活於波爾多城，關鍵因素之一竟是當初市場在規劃時，起心動念並非發展觀光業，而是打造一個讓人活得舒服的城市，但威尼斯和柬埔寨則沒有那麼幸運，觀光業掏空了威尼斯其他產業的生存可能，並且破壞了既有的文化基礎；柬埔寨則更等而下之，除了面臨一樣的困境，更淪為以性觀光為賣點，致使國內貧窮的下層女性，沒有任何選擇的可能，只能被地下性產業吞食。這是我們最不樂見的，但諷刺的是，我們卻是這個悲劇的推手，而且即使我們想幫忙卻不知從何幫起，在華麗的觀光

外表裡，卻有著深深的哀傷，讓人不禁想，如果沒有外國遊客，沒有性產業的市場，她們的命運是不是就可以改變了？而以自然為賣點的觀光是否就沒有問題了呢？尚比亞的狩獵旅行、哥斯大黎加的綠色觀光，以及在戰火之中的斯里蘭卡為討論的對象。這些國家相對窮困，利用自然資源是最簡便的獲利方式。非洲以草原生物和尋根之旅作為在歐美行銷的賣點，和中國的外交關係則吸引大量亞洲面孔，但整個獲利的邏輯即是販賣自然，所造成的生態浩劫可以想像，再加上政局的變動，引起了更多的糾紛。綠色觀光看似截然不同的運作，然而什麼是「綠色」的標準則仍待討論，各式的認證會議和標章顯示了觀光業的反省，可是成效如何，特別是否能達到維護環境和文化生態的預想，則仍待觀察。斯里蘭卡則像在兩者進行一場賭注，想藉由旅行業的發展來彌平戰火和內部的分裂，結果是向上提升或嚐到觀光產業的苦果，沒有任何人有把握。作者指出野生動物如何成為非洲國家的觀光財，卻又與動物保育起衝突，在非洲，「起伏不定的歷史和現代社會的壓力造成了諸多問題：盜獵、貪腐、森林除伐，以及人類聚落嚴重侵占公園保護地。自然觀光幾乎是非洲觀光產業唯一的前景：倘若少了那些動物，觀光產業則會大幅萎縮，連帶它每年為非洲帶來七百六十億美元的觀光收益也隨之降低。如果將所有因為觀光活動產生的間接消費金額加總，這個數字會更攀升到一千七百一十億美元。對某些非洲國家來說，觀光收益是外匯收入、國內生產毛額，以及新就業機會的最大來源。」也因此「沒有哪個大陸像非洲一樣，觀光產業的興衰如此依賴大自然受保護的程度。」

九一一攻擊後的三天，在美國包含商業客機在內的所有飛機都禁止升空，科學家終於得以測量空中旅遊究竟造成多少污染，結果是驚人的，僅僅三天，就讓氣溫下降一度，在氣象學角度來看是相

當大的幅度，也證實了，頻繁的交通運輸大大的造成地球環境的改變，但是對於這樣的結果，除了心存愧疚，似乎也說不出任何具體改善的展望。就像去年召開的巴黎氣候變遷高峰會，想訂立一份具法律約束力的協議，要求各國以工業革命前的氣候為基準，將全球均溫升幅控制在攝氏二度以內，但所謂的措施是希望已開發國家到2020年，每年應籌措1000億美元，用以減緩並讓開發中國家適應因減排帶來的衝擊。

對於環境的破壞與污染是這般的無力，至少觀光可以促進經濟發展吧！但從書中很遺憾的發現，一如其他所有產業，底層勞動者所能分享的觀光利潤十分有限，且多面臨嚴苛的勞動條件。以柬埔寨為例，眾所皆知的吳哥窟每年為柬埔寨帶來無數遊客，觀光業為柬埔寨帶來每年粗估20億美元的收入。然而，這對底層階級的實質幫助並不大，觀光地區周圍的貧窮與失業問題仍然嚴重。作者直指這是因為柬埔寨觀光發展背後的真相，政府先從農民手中奪走土地，然後再變賣給與菁英官員關係密切的私人企業，這些企業再從度假村、飯店、SPA的投資中獲取利益。因此受益者主要是菁英階級，一般的柬埔寨人民則被排除在獲利範圍之外。更哀傷的是，不僅在第三世界國家如此，在遊輪產業上，美國企業也利用權宜船籍的措施，將船隻登記為外國籍，規避美國最低工資及環境污染相關法規的規定，在財團經營下，業績日漲，遊輪從原先的交通工具，變成行動旅館，用各種形式，鼓勵旅客在遊輪上消費，賺取最高利潤，卻又剝削勞工，不願負起對環境的責任，遊輪上的員工薪資低得不可思議，每周50美金，幾乎全靠小費過活，而船上的員工的確也多是印度、菲律賓、馬來西亞等國。然而搭上遊輪的觀光客，到每個景點不過走馬看花，隨即被趕上遊輪，而這些個遊輪造訪的景點，店家未必能因

觀光客而賺錢，環境卻因大量觀光客湧入而造成難以恢復的破壞。說到觀光業壓低底層從業人員的薪資，台灣近幾年應該很有感受，受到陸客一條龍及低價團、甚至零團費的觀光模式影響，導遊的基本薪資被壓得極低，得由購物回扣補足，導遊變成推銷員的背後是極為惡劣的勞動條件與競爭環境。當然，依靠購物回扣及小費賺錢幾可說是觀光業的傳統，並不全與陸客團有關，只是在一條龍的情況下，台灣觀光業界能分的羹更少，但過度開發的環境承載問題卻得全由台灣人民買單。

而書中也提到了另一個隱憂，世界衛生組織認為，2020年醫療照護及觀光相關產業，將成為全球第一、第二產業，兩者的產值約占GDP22%。美國醫療觀光手冊及工研院的統計則認為，2010年全球醫療觀光旅遊人數約為4000萬人，占全球旅遊總量4%，產業產值達400億美元；美國新聞周刊2010年9月研究更指出，2012年亞洲醫療觀光市場產值將達44億美元。台灣目前也積極要在規劃中的自由經濟示範區內發展國際醫療觀光，然而，在醫療觀光被視為「新金磚」，各國趨之若鶩的同時，有一個問題是更該被質問的：為什麼醫療會被整合進觀光產業裡？觀光醫療雖是結合觀光與醫療的產業，但重點主要是在醫療品質，也就是以醫療需求帶動觀光發展，而非以觀光特色吸引國際醫療需求，那主要是什麼樣的人會使用到跨國的觀光醫療？書中給了部分的解答，美國疾病管制中心統計2010年有5900萬名美國民眾沒有醫療保險，也就是大約每4名正值工作年齡的美國民眾中，就有1人沒有健康保險，而美國的醫療體系堪稱是最昂貴、窮人負擔不起的體系之一，也因此財力足以負擔旅遊開銷，卻趕不上醫療保險費用增加的速度的美國人，遂透過前往海外尋找一定品質的醫療服務來解決自身的醫療需求。事實上，由於價格相對

上便宜許多，有些美國健保公司現在已將前往事先核准的國家與醫院從事海外醫療與旅遊的費用納入保險項目，其中十大醫療旅遊地點分別是：巴西、哥斯大黎加、印度、韓國、馬來西亞、墨西哥、新加坡、台灣、泰國及土耳其。但書中沒有提到醫療觀光最為人詬病的問題：排擠提供服務國國內的醫療資源。許碧峰在〈台灣醫療觀光發展困境之省思〉一文也曾指出，「醫療觀光的發展是否為地主國帶來負面影響一直是爭議的問題。依印度之發展經驗，醫療觀光使地主國之醫療體系惡化，主要原因在於地主國之醫療資源不具有閒置產能，醫療觀光的發展反而使公、私部門互相競爭有限的醫療資源，造成公部門健康照護成本上漲。台灣目前面臨嚴重的護士荒、內外婦兒科四大皆空等醫療人力問題，加上長期急診室爆滿、病房一床難求，及偏鄉醫療資源困窘，政府在此時不思改善問題，反倒一味推動要開放觀光醫療市場，屆時恐怕不但會排擠國人的醫療資源與權益，還會加速國內醫療商品化，甚至偏鄉醫療也會更萎縮。