

「最低的水果  
摘完之後」

閱讀心得

## 「最低的水果摘完之後」閱讀心得

作者顏擇雅關心、觀察台灣近幾十年來的社會現象與發展，難能可貴的是不同於一般人只會批評謾罵、唱衰台灣，作者抱持正向積極的態度，以精闢的言論指出問題的核心，並且清晰而完整的分析、評論、建言。除了讓讀者更深入了解台灣的狀況，也能更確切地省思。

在第一輯的內容中，我想說說關於小確幸還有就業的相關想法。作者提及，原本「小確幸」一詞出自日本超人氣作家村上春樹的著作，原本的意思是過著自律的生活(每天花五、六個鐘頭寫作、每天固定跑十公里)，然後面對充滿未知奮鬥中(不知作品成敗、不知身體哪天出毛病)，所擁有的、小小的確定的幸福(像是在激烈運動後來杯冰涼啤酒的感覺)。但是在台灣，小確幸成了在苦悶生活中的情緒撫慰劑。相較於村上春樹把小確幸當作生活中的小小點綴，台灣的小確幸似乎成了人生追求的目標。一方面是大環境的不景氣，看不到未來與希望，每天都在掙扎求生。另一方面是個人的心態問題，無能為力去改變些什麼，那就這樣吧！於是追求小確幸成了顯學。

作者偏向於剖析個人的心態(不夠積極努力，只會怨天尤人)以及工作價值的缺乏(無法發揮興趣熱情，得不到成就感與自我肯定)，希望並且鼓勵大眾，就算環境再怎麼不景氣，工作再怎麼不如意，也要持續充實自己，找到有興趣、熱愛的工作，甚至勇於去追逐夢想，追

求自我實現。雖然心服於作者的苦口婆心，但我好像也沒什麼動機想去改變目前安穩的生活。每天按時上下班，做好份內的工作，與同事聊天打屁，期待下班、假日，然後享受屬於自己的小確幸：上個網、喝杯星巴克、追追韓劇、去健身房汗水淋漓一番、與家人外出品嘗美食……。這些小確幸讓略顯平凡枯燥的日常增添許多樂趣，滿好的。至於大眾是不是會把追求小確幸當成生活重心，我覺得應該不至於，雖然大眾會刻意去炫耀自己生活中小確幸的部分，但那應該只是想分享那份快樂，然後期盼能得到正向的回饋吧！

再來是有關就業的部分。作者引用國內外教授的經驗談，指出台灣學生面試時的表現不佳，主要有三大缺點：溝通技巧不佳、專業態度不足、欠缺國際視野。最根本的原因當然就是因為準備不足，而這就跟我們的教育養成有關係。傳統的講課方式過於枯燥，學生不被當成學習的主體，缺少參與、發表的機會，當然相關的能力也就付之闕如。這部老舊的教育機器必須更換新的零件、新的引擎，幸好憂心教育的有志之士也紛紛展開行動，所以各種新的教育型態、主張才會接二連三地湧現。改變很慢，但至少我們的教育現場能看到一道曙光。

至於作者提到找工作所要面臨的面試狀況以及履歷內容撰寫，我把之前在報紙上看到的內容提出來讓大家參考參考。寫履歷時要避免

以下的內容：使用網路流行語、使用自拍啾咪照、把自傳當族譜寫、錯字連篇、經歷技能造假。反之，可以吸睛的內容有：投其所好客製（了解工作內容及要求，再論述自己的學經歷與具備的能力）、負面行銷逆襲（可用失敗的例子引起注意，說明分析過程影響、學到的經驗）、創意設計自己（出奇制勝）、作品打敗學歷（實際的成果更能凸顯實力）、用臉書秀特質。面試不要踩到的地雷有：服裝儀容不當、面試遲到爽約、親朋好友陪同、等待時滑手機、回答浮誇亂扯。此外如果有提問的機會，千萬別問這些令人翻白眼的問題：薪水多少、需要加班嗎、在這裡可以學到什麼、之前那個人為什麼不做了，還有太瑣碎以及格局太小的。反之，想留下好印象可以這麼做：務必事前演練、猜題了解概況、最好實問實答、展現思考邏輯能力、把握機會反問。

**（以上履歷、面試內容引用自蘋果日報2019年4月6日求職密技專題）**

在第二輯中，我想談的是房價與當兵的內容。作者說明了頂級都會區房價高漲的現象、原因：以科技業為主體，衍生了一連串相關配套的產業、工作機會、服務業，人口自然集中，住處供不應求，房價在市場機制下，自然而然水漲船高。上一代之前，只要努力工作存錢，買房是具體可實踐的目標。相較之下，現代年輕人受經濟不景氣拖累，收入低，偏偏房價又高，買房已成了不可能的任務，而這也影響了就業與生育。以台北來說，一堆租屋族只能生活在居住條件不良的隔間

或屋頂加蓋。再以我親戚在台北租屋的經驗來說，因為兒子沒申請到大學宿舍，只好四處尋看出租房間，好一些的小套房，每月租金一萬二千元少不了，雅房式的(與其他間房客共用衛浴設施)，不是小的讓人喘不過氣，要不就沒對外窗，或是隔音差，或在冬冷夏熱且安全堪慮的頂樓違建加蓋。最後只好多花一些錢租了間勉強合宜的雅房，也只能期盼下一次申請宿舍能如願。

就業機會在台北，台北卻沒有足夠的適宜住房；外縣市有適宜住房，卻少有就業機會。買不起房，生兒育女也令人卻步，全球生育率倒數前三名的台灣，正面臨少子化、人口老化的嚴重社會問題，不，這已經是國安層級的吧！能生產、創造財富的年輕人口越來越少，仰賴社福支出的老年人口卻越來越多，最後就是一起崩壞了。政府說要推動社會住宅，但目前推出的數量根本杯水車薪。相信這其中一定有許多困難點，但事在人為，重要的是領導者、執行者的魄力，有沒有心全力去推動而已啊！甚至如果能好好設計規劃，讓社會住宅的興建擴展朝著造鎮、造市的方向走去，把公共設施、交通網路建置完善，不也充滿發展性與無限商機嗎？生活在這片土地的一般百姓，只想要有個小小的、可以安居樂業的住所，就這麼地奢侈虛幻嗎？

至於「當兵不該變笨」這篇中提到閃兵的原因，作者認為討厭當兵的出發點並非好逸惡勞，也不是怕死或不愛台灣，而是為了拒絕不

公義。因為軍中管理出了很多問題，如果置身其中卻又無力改變，只能無奈氣憤，度日如年，這種兵誰想當呢？不過這原因我是部分認同而已，畢竟以服兵役的男性角度來說，當兵就是苦差事，沒有自由又浪費生命。因此從這面向來看，我很贊同作者說的，讓當兵除了磨練身心、戰技之外，還能充實專業能力，成為將來就業的大大助力。作者舉出以色列訓練軍人的例子，像是其中的塔爾皮約、八二〇〇單位，只收數理最頂尖的高中畢業生，讓他們既可在軍中接受最先進的資訊教育，還可運用腦力，保邦衛國。國家負責把你訓練成高科技人才，這樣的部隊是以色列人從小就嚮往進入的。至於美國則是讓軍人成為一種榮譽的象徵，軍人犧牲奉獻，保家衛國，在人民心中是值得尊敬的英雄，生活中也有很多優待軍人得福利措施。

說到榮譽感、受人敬重這兒，我就忍不住想到我們國家警察的處境。警察得維護治安，與犯罪者周旋，是非常高風險的工作，「人民保母」的稱號當之無愧。但曾幾何時，社會氛圍對警察不甚友善，也許是民主開放改革的過程中，有不少人把警察歸類為政府的打手，再加上一些警界的老鼠屎所造成的。於是輿論的攻訐加上一些恐龍法官的迂腐判決，嚴重打擊警方的士氣。現在警察動輒得咎，執起法來綁手綁腳，甚至在不少新聞中可看出犯罪者不把警察放在眼裡。固然警察執法會有瑕疵，警界會有老鼠屎，這些可以去監督、要求改善，但

沒必要做惡意的攻訐，造成大眾對警察的不信任。現實是，平時總在謾罵警察的那些傢伙，如果遇到歹人，第一個想到的不也是「警察先生，救命啊！」？實在是超諷刺的！因此改善社會大眾對警察的觀感，多給予肯定與鼓勵，提升警察的尊榮感，這才能產生正向的力量。

在第三輯中，我有興趣談的是對中國大陸的一些觀感。也不過才十幾年前的光景，台灣人去中國大陸是極受歡迎、重視的消費貴客。到了中國大陸經濟起飛後，風水輪流轉，大陸客反成了台灣許多商家賴以生存的經濟來源，怎不令人感嘆萬分？但是就如同作者所言，中國並不值得台灣自慚形穢。表面上看起來，大陸有比台灣先進的機場、車站，更氣派的表演廳、美術館，更蓬勃的網路創業、商務，但這都是在一、二線城市的光鮮亮麗而已。大陸的貧富差距、其他地區的落後都很少被提及、放上檯面。也因此有那麼多從窮鄉僻壤外出謀生的青年，提供源源不絕的廉價勞工、服務人員，否則大陸又怎會被稱為「世界工廠呢」？不過如果台灣看待大陸能抱持平常心，就可理解它的落後，也不必為它的光鮮亮麗自慚形穢，兩方各有各的長處，各有各的困難，如此而已。

中國大陸的國力崛起，也一吐長久以來所謂東方泱泱大國面對西方世界抬不起頭來的怨氣。於是只見大陸不斷地運用經濟實力在各國攻城掠地，企圖擴展在世界的影響力。另一方面則是軍備的快速擴充，

對鄰近各國造成極大威脅，尤其是動不動就被恐嚇要被統一的我們台灣，說真的，這種感覺真是差勁透了！是啦，美國仗著自己是世界第一強權，為了維護自家利益也在不少國家從事破壞活動，甚至引起戰爭，令人反感。但至少美國是相對成熟的自由民主國家，再怎麼亂來，也會有內部的牽制力量。反觀中國，極權統治下的軍事力量，越強大越令人恐慌。想想天安門的「六四悲劇」，坦克車輾過、槍彈掃射過大批手無寸鐵的平民、學生，痛心之餘，大家內心應該也會浮現這樣的念頭：「將來這坦克也可能輾在自己身上！」在中國，你只要敢批評政府、領導，你就等著被消失吧！再看看近來的報導，大陸在新疆興建了許多集中營，美其名是再教育，其實是進行思想改造，也就是強迫洗腦，就只差還沒送進毒氣室了。這不就是以前納粹的蓋世太保、前蘇聯的K G B最擅長的嗎？有誰想被這樣的中國統一呢？大陸打著國族主義的旗幟，把統一台灣當成轉移其國內外所面臨困境的焦點。事實上想武統台灣的也不過就那些鷹派的領導、將領及激進分子，大部分的大陸人民會想對台灣發動戰爭嗎？荒謬的是決定權就在那些少數人的手中。為了掌權、滿足私慾，大陸當局是不願也不想看清事實----只要中國邁向自由民主，何需統一，兩岸自然就會融為一體了。雖然民主自由有很多缺點，但我寧願窮一點，不痛快時可以大聲罵罵政府、官員，甚至給他來個遊行示威抗議，也不想被箝制思

想、失去自由，整天過得提心吊膽的，您說是吧！

第四輯的內容中，我最有感的是關於高等教育以及為什麼要學歷史這兩大部分。自從台灣二十年前教改，開放大量大學設置開始，就是國家級的大災難。想當年一些沒有遠見的決策者，為了減少升學歷力以及惡補現象，讓大學一所一所開辦，於是人人都有大學可以就讀了，再也不必擠升學的窄門，但結果呢？許多大學淪為學店，許多大學生畢業即失業，流浪碩士、博士有增無減，再加上少子化，一間間招生不足的學校得要關門退場，就讀這些大學的學生以及教職員的權益誰來維護？而矛盾的是，產業界卻常抱怨找不到人才。原因倒也是顯而易見，那就是產學脫節。當然學界、產業界與教育部都有責任：學校本身應開設相關課程，培養學生就業能力；產業界應主動找學校合作，讓學校更清楚未來的需求；教育部更應該發揮媒介、協調、協助、監督、獎勵的功能。作者剖析因為教育部不當的評鑑補助制度，造成教授無法全心全力備課，教學品質不良也會造成學生學習意願低落(當然也有很多大學生是在混日子的)。產業界長期以來很多不重視研發(這就是代工產業的宿命)，那要如何提供可研究的產業方向給大學，彼此合作呢？然而危機就是轉機，除了讓經營不善的大學退場之外，也能讓想生存下去的大學院校去思考改善，朝著對自己，對學生，對社會都有利的方向去發展。果真如此，高等教育的未來仍然令人期

待。

至於「為什麼要學歷史的內容」則激發了我深深感慨。因為從小到大，只要是學生難免有這樣的疑問：「我學這些要幹嘛？」國文是日常使用的語文基本；英文利於就業，與國際接軌；生物嘛！關於大自然、動植物的知識還算有趣。但是數學、物理、化學背了一大堆定理公式，一直算一直算，是要做啥呢？地理歷史，背了好多年代、事件、人名、地名……，又有什麼用呢？然後結論就是反正考試要考，所以唸吧！然而追根究柢就能發現問題的根源就在於課程內容設計不良以及教學方式的呆滯貧乏。如作者所言，歷史必須有分析、解釋，有提問與探討，因為每個複雜事件的問題背後往往牽扯多條脈絡。以低薪現象為例，經濟陷入中等收入陷阱是一條脈絡，中國崛起、全球化、機器取代人工則是其他三條。如果想解決低收入問題，這些都要納入考量才會周延。此外，訓練學生從不同的觀點、角度來看同一事件，才能了解其他國家為何會這麼做，甚而能更深入的認識那國家。現在常講要培養國際觀，這就是了。我們用不同的角度去看待理解不同國家的人與文化，並去尊重彼此的差異，然後就能減少誤會與衝突的產生。在比如以令人悲痛的「228事件」來說，大部分的人認定那是白色恐怖，但如果只是這樣就過於狹隘偏頗。我們該從當年的時代背景、中國大陸的狀況、台灣的處境等等，多面向去探究這時代的悲

劇，讓真相、理解成為族群融合、和平共處的推手，而不是一直在傷口上撒鹽巴。

最後第五輯中，我要聊聊超時工作的內容。勤勞是傳統美德，尤其在以前困苦的年代，拚命努力工作賺錢，工時再長大家也只視為理所當然。到了現代，勞工權益終於不再被忽視，超時工作成了壓榨剝削。這兩年發生的航空公司機師、空服員罷工，正是為了爭取合理的工時而引發的。醫護人員也是超爆肝工作的族群，為了照顧病人的健康，最後犧牲自己的健康。想想看，將飛行安全、整機人命託付在疲憊的機組人員身上，這是開玩笑嗎？病人交給過勞的醫生開刀治療、精神不濟的護理師照顧，出差錯的狀況會少嗎？光想就令人不寒而慄了！也因此政府推動一例一休，雖然過程搞得烏煙瘴氣，勞方也不滿，資方也不高興，但至少立意、動機值得肯定。只是職業類別、工作性質差異頗大，一樣的規定要適用在所有人身上是不可能的，所以應該多給予彈性處理，讓大家能盡量各取所需。我個人期盼的是，不管政策、規定如何，資方能良善些，讓利些，對員工好些，營造幸福企業。也許分享更多利潤給員工，表面上公司收益少了，但員工能更投入工作，為公司帶來正向的發展。經營有困難，企業主能與員工溝通協商，共體時艱。勞方也不該只霸住權益不放，畢竟公司倒了，對誰有好處呢？要達到雙贏的局面不難，大家肯再為彼此多想一下，再各讓一步

就好。會有點唐吉軻德嗎？但有夢才是最美啊！

個人的微見就抒發至此，也希望有更多人從書中的字字句句感受到作者的用心良苦。期盼站立在這塊土地上的我們，除了盡一己之力努力生活，還能展現熱情、力量，督促主事者一步步改善台灣的困境，讓我們的下一代對於未來有更美好的想望。