

## —另一種戰爭已悄悄開打 全民應提升數位媒體素養—

社群媒體臉書(Facebook)於美國 2016 年大選後承認：有來自俄羅斯的 10 萬美元資金，買下臉書 3,000 則廣告，意在推廣製造社會分裂與強化政治對立的「假新聞」網站。

### 當古今軍事學家相遇

當代俄國將領瓦列里·格拉西莫夫(Valery Gerasimov)主張，為了實現戰略目標，應將軍事、科技、資訊、外交、經濟、文化和其他戰術結合起來；特別是，他認為非軍事手段比傳統武器來得更加重要。格拉西莫夫的這個觀點，呼應了 19 世紀軍事理論家卡爾·馮·克勞塞維茲(Carl von Clausewitz)提出的見解。在他的曠世鉅著《戰爭論》裡，克勞塞維茲重新定義「戰爭」。在他看來，「戰爭僅是政治伴以另一個手段的延伸」，以及「戰爭就是一種強制性的行動，讓對手屈從為我們的意志服務。」換句話說，戰爭並非侷限在軍事手段，也包括政治等非軍事手段，而且後者比前者可能更加重要與高明。這個道理與《孫子兵法》遙相呼應：「不戰而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，為不得已。」

我想，如果克勞塞維茲和孫子在世，應該也會和格拉西莫夫一樣強調：善用網際網路作為衝突和戰爭的手段之一，視之為一種用以製造和散播虛假訊息(disinformation)的終極武器。因此，在當前的後冷戰時代裡，雖然大規模軍事衝突發生機率較低，但透過非軍事手段、特別是虛假訊息的網路戰爭卻大行其道。而且，和公開正式宣戰的傳統戰爭不同，網路虛假訊息戰往往是「不宣而戰」，比傳統戰爭更為隱晦，也更不容察覺或提防。

### 虛假訊息與假帳號 操作的社群網戰

以俄羅斯對美國的網路戰為例，有越來越多證據顯示，在 2016 年美國大選期間，俄羅斯透過社群媒體影響美國大選的企圖明顯。以社群媒體推特(Twitter)為例，其後提供給美國國會的資料證實，美國大選期間有 15.9 萬條推文係來自 2,752 個假帳號，而這些帳號全數都是由俄羅斯官方在幕後支持的網路水軍機構所操作。《華爾街日報》分析這些推文後發現，這些帳號早在 2015 年川普宣布參選後即開始介入美國選舉。在川普 2015 年 6 月 16 日宣布競選總統後的 3 個月中，這些帳號對川普的讚揚遠超批評，讚揚與批評推文數量之比約為 10 與 1 之比；與此同時，這些帳號發布的推文普遍對希拉蕊抱持敵意，批評與讚揚的推文數量也大約為 10 比 1 或更高比例。另一家社群媒體臉書(Facebook)事後也承認，有來自俄羅斯的 10 萬美元資金，買下臉書的 3,000 則廣告，意在推廣製造社會分裂與強化政治對立的「假新聞」網站，

而且這些貼文和付費廣告大約觸達了 1.26 億美國人，亦即相當於 4 成的美國人口。2017 年 9 月，臉書公司的首席安全官 Alex Stamos 再度對外透露，在 2015 年 6 月至 2017 年 5 月間，涉嫌花費 10 萬美元向臉書投放 3,000 則廣告的是 470 個虛假帳號和臉書專頁，這些帳號和專頁彼此有關連，而且很可能是來自俄羅斯。同樣的，俄羅斯政府官方媒體《今日俄羅斯》被西方媒體認為有刻意散播「假新聞」之嫌，但其負責人德密特里·基謝廖夫（Dmitry Kiselyov）在接受訪問時卻大言不慚地說：「中立新聞業的時代已經過去」。這家媒體不再把客觀正確報導當一回事，反而雇用了大批網路水軍，並且設置數以千計的社群媒體「機器人」，意圖占領西方媒體評論版面、留言板、網路論壇和推特，專門為俄羅斯政府發聲。這種刻意操作的虛假訊息，其目的很可能不是為了說服民眾，而是為了污染整個新聞生態系統，導致人們不再相信主流媒體，難以再相信任何事及既有體制，轉而擁護訴求非理性的強人或狂人。這種策略過去常見於前蘇聯的對外宣傳手法，也可見於俄羅斯涉及干擾美、法等國大選時採用的不實資訊干擾行為，更可見於川普以「假新聞」污名對主流新聞媒體施加的強力抨擊。Zuckerman (2017) 特別指出，其中一種常見的不實資訊戰是出於惡意貶損目的的「廢文」(shitposting)，亦即利用網路水軍或機器人散播陰謀論（例如希拉蕊的「披薩門」醜聞），並且用非理性、充滿種族和性別歧視或無意義的文字或表情包來占領網路論壇和社群媒體，導致網民無以進行理性討論，也無以釐清事實。

這種來自境外刻意操作虛假訊息的網路輿論戰，已對民主開放社會的健全運作構成不小的威脅。更令人感到驚悚的是，民主社會裡的普通公民可能在不經意之間，變成按讚、轉發分享與擴散這些虛假訊息的幫凶。由美國麻省理工學院兩位學者撰寫的“LikeWar: The Weaponization of Social Media”一書，書名直譯是《按讚的戰爭：社群媒體的武器化》，應該是目前關於虛假訊息網路輿論戰最為淺顯易懂的一本書，本書已有中譯版《讚爭》，探討社群媒體如何改變了戰爭與政治的態樣，以及戰爭與政治又是如何回過頭來改變了社群媒體本身；有系統地分析了俄羅斯、狂人總統川普，以及極端恐怖主義組織伊斯蘭國（ISIS）如何操縱社群媒體的演算法，如何利用一般人的偏見和粗心，以遂行他們的政治目的。

### **網路輿論戰方興未艾，數位媒體素養益顯重要**

去（2018）年 3 月，《科學》雜誌刊登一篇影響力極大的研究論文。在這篇論文中，研究人員分析過去十年來經 6 家事實核查組織查核過的所有訊息（包括真實訊息和虛假訊息）在網路上的傳播狀況。結果發現，在他們所分析的 12.6 萬則訊息當中，虛假訊息在社交媒體的傳播速度是真實新聞的 6 倍，而且虛假訊息也比真實訊息更容易被網友轉發分享。以觸達 1,500 人為例，虛假訊息平均需花費 10 小時，而真實訊息則需 60 小時；虛假訊息被人轉發分享的機會，比真實訊息被轉發分享的機會高出了 70%，而且接收到虛假訊息的人

數平均也比真實訊息多了 35%；真實訊息很少被超過 1,000 人轉發，但虛假訊息較可能被超過 10 萬人轉發。這項研究結果令人沮喪，謊言（謠言）比真相傳播的更快、更廣！為了對抗虛假訊息在社群媒體上的影響力，政府除了應該提高對網路輿論戰的監測和反制能力外，實有必要提升並推廣數位媒體素養，讓每一個普通民眾面對刻意操作的虛假訊息時有更好的免疫能力。

以英國為例，在今年英國地方選舉與歐洲議會選舉前夕，英國政府即大力呼籲民眾勿成為散布虛假訊息的幫凶，並且特別推廣一套名為「分享」（S. H. A. R. E）的數位媒體素養 SOP 要訣，提醒民眾分享任何訊息前先完成 5 項基本動作：一是查問訊息來源（Source），二是不要輕信標題（Headline），三是分析（Analyse）訊息是否屬實，四是檢查你看到的照片是否經過修圖重製過（Retouched），五是仔細檢查一下你看到的網站是否為網址相仿的山寨版（Error）。明年 1 月即將舉行總統大選和國會選舉的臺灣，除了早已飽受虛假訊息攻擊與新聞資訊生態的被污染，也可預料境內外各種勢力可能利用社群媒體操作虛假訊息，對臺灣社會和諧與民主選舉的公平有序構成一定程度的威脅。如何汲取國內外至今累積的經驗與教訓，由政府 and 民間共同防範虛假訊息擴散，協力推廣與深化全民的數位媒體素養，是今後非常迫切的任務。

**臺中榮民總醫院關心你！也提醒你！**