

第三醫療大樓興辦計畫書

替選方案之分析及評估說明

中華民國 108 年 9 月

替選方案之分析及評估

一、替選方案

本計劃替選方案之研擬可從基地位址、平面設計等方面檢討。

二、基地位址之替選方案

南院區現有一處空地，可供選擇興建第三醫療大樓，A案基地位於研究大樓東側，目前用途為平面式停車場，面積 $5,000\text{m}^2$ 。另一可供選擇的方案B，為拆除老舊之既有第一醫師宿舍及第二醫師宿舍，並於現址新建第三醫療大樓，面積 $4,000\text{m}^2$ 。二案之比較其優點、缺點分析如下：

(一)【A案】興建位址利弊評析：

優點：

- a.基地輪廓方整，設計較具彈性及效率。
- b.施工環境較獨立，對現有醫療作業干擾較低。

缺點：

- a.位置偏處院區一隅，病患就醫步行距離遙遠。
- b.基地位置與急診等醫療作業連繫動線較長。
- c.減少本院珍貴之綠色開放空間。



圖1. A案基地位置圖

(二) 【B案】興建位址利弊評析：

優點：

- a. 既有之第一醫療大樓之空間騰出後，可配合急重症檢查及手術區之未來擴充性，將有利醫院長期發展需求。
- b. 緊鄰原有醫療區，便於院區整合性診斷治療。

缺點：

- a. 施工期間，既有第一醫療大樓之車輛及人員出入動線必須配合變動，交通影響大。
- b. 基地狹長，建築外部空間稍顯侷促。
- c. 既有建築未達屋齡使用年限，長期營運管理成本較高，將增加本院財務負擔。

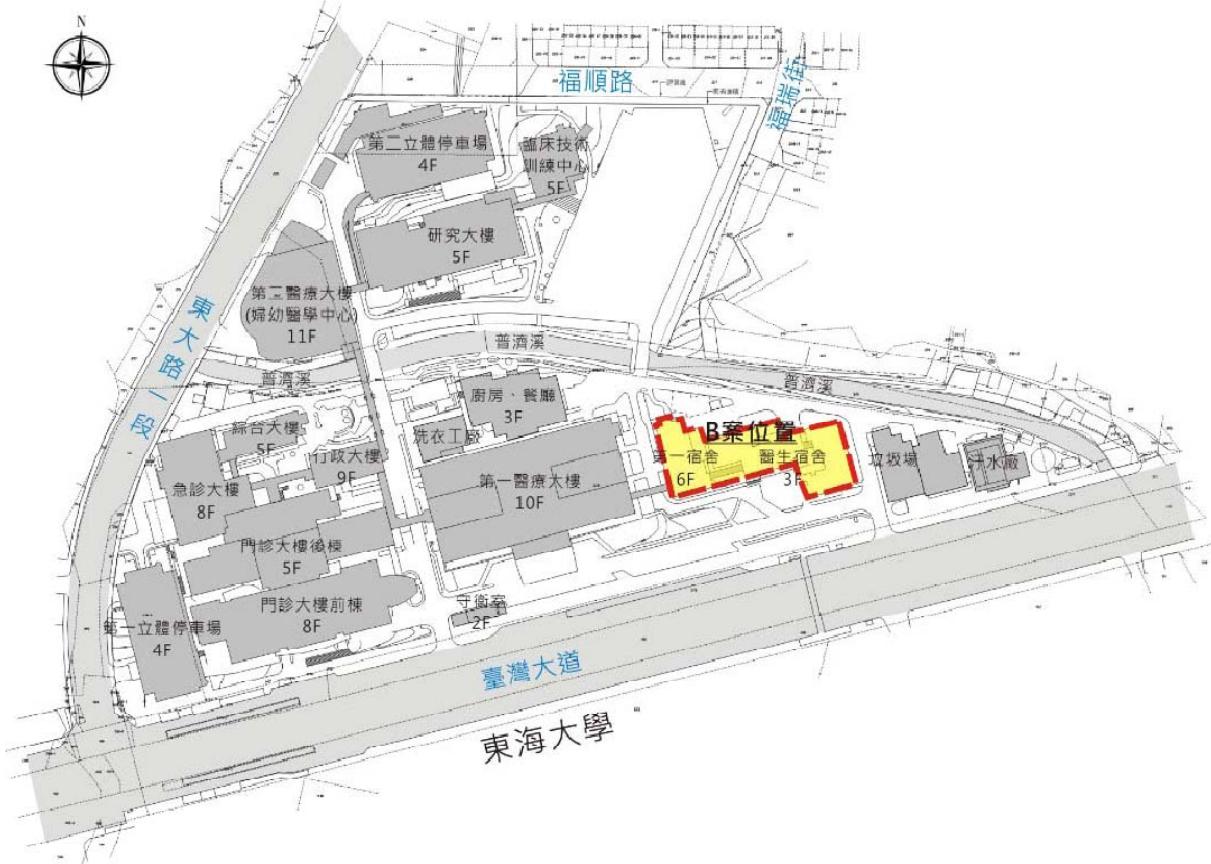


圖2. B案基地位置圖

三、 基地選擇方案綜合評估結論：

- (一) 【A案】：為最佳基地位置之替選方案，其投資效益分析，詳如第
陸章所述。
- (二) 【B案】：因基地狹長，土地利用效率差，長期而言，將降低服務
品質、服務量及營運收入，並增加營運管理成本，財務效益不佳，
故不可行。