

可信賴的專業活動(EPA)在營養實習學生 臨床訓練之發展與應用

王葦寧、王雅玲、陳昭秀、詹益瑞、廖瑞華、鍾佳君、謝惠敏
臺中榮民總醫院 營養室

動機緣起：



EPA (Entrustable professional activities) 的評量方式已運用於許多職類，包含了畢業後醫事人員及實習學生的訓練，但用於營養實習學生的評量則較少見。營養實習學生的臨床訓練必須與畢業後的營養照護能力銜接，**門診糖尿病營養照護**是醫院營養師重要工作，也是營養實習學生訓練重點，因此以此為發展EPA評量的起點。

教學現況：

實習階段	第一階段 (7~9月)	第二階段 (9~12月)
實習時數	542小時	128小時
實習內容	膳管、社區、臨床	臨床延伸實習(住院、門診)
門診訓練目標	1.觀摩營養師門診個別指導及諮詢服務 2.完成糖尿病及腎臟病各一份營養紀錄	1.在臨床教師監督指導下，可執行至少一例以糖尿病門診教學為主的飲食史蒐集及飲食衛教 2.完成營養諮詢紀錄
門診訓練評量方式	營養紀錄	Mini-CEX 營養諮詢紀錄

- ◆ 需要完整的評量方式
- ◆ 協助學生銜接未來進入職場的工作能力

導入EPA：



起始期間、應用範圍、持續精進：

2019年	<ul style="list-style-type: none"> 發展『提供門診糖尿病飲食衛教』EPA評量表單及流程 舉辦教育訓練(邀請教學部師培中心主講可信賴專業活動)、營養師完成EPA評估表單並邀請專家進行效度評估、ad hoc EPA、於學生門診教學執行、完成CCC評量 	UGY 10位學員
2020年	<ul style="list-style-type: none"> 修正執行內容包含筆試方式及調整CCC委員制度及評分準則 	UGY 9位學員 PGY 1位學員

投入資源：

金錢：教育訓練講師費及邀請專家出席CCC諮詢費共2,650元。

時間與人力：教學營養師整理資料與聯繫安排相關事宜、4位專家(醫師、護理師、院外營養師)無償協助審視評量表、所有營養師(18位)參與教育訓練及相關會議宣導共識、CCC委員(7位)召開會議評核。

成果效益：

表1. 學員與臨床教師對可信賴專業活動(EPA)評值感受比較表

	UGY/PGY (n=11)		臨床教師 (n=7)		p value
	mean	±SD	mean	±SD	
1. 喜歡以EPA評值我的能力/喜歡以EPA評值學員的能力	4.82	±0.40	4.14	±0.69	0.018*
2. 幫助我確認強項或弱項/幫助學員確認他的強項或弱項	4.82	±0.40	4.43	±0.53	0.097
3. 幫助我了解我應達到的程度(目標)/幫助學員了解他應達到的程度(目標)	4.91	±0.30	4.57	±0.53	0.104
4. 幫助我對學習需求負責/幫助學員對他的學習需求負責	4.91	±0.30	4.43	±0.53	0.026*
5. 可精準評值我的表現/可精準評值學員的表現	4.82	±0.40	4.43	±0.53	0.097
6. 以此評值我的技能表現是合適(舒服的)/以此評值學員的技能表現是合適的	4.82	±0.40	4.57	±0.53	0.281

T test. *p<0.05

等級	UGY (19位)	PGY (1位)
2a	2 (11%)	
2b	13 (68%)	
3a	4 (21%)	
4		1 (100%)

- ✓ 歷經多次修正確認訓練目標，經由連續性多元評估與適時回饋，**更細緻定義出實習學生糖尿病衛教的能力。**
- ✓ **臨床教師**對門診糖尿病營養教育教學一致性增高，更容易取得教學共識。
- ✓ EPA將能力與實際工作結合，將評估與授權結合，**學員**由EPA等級評量結果了解其能力。